

SSL504 - Plaque carrée composite constituée de 3 couches, soumise à un chargement doublement sinusoïdale

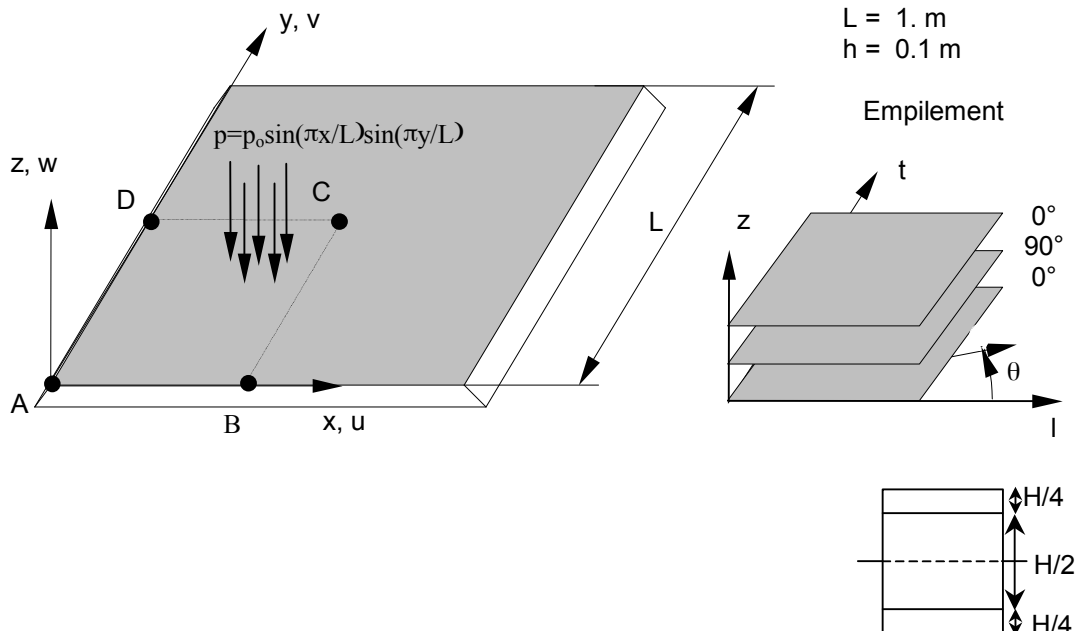
Résumé :

Ce test représente le calcul quasi-statique d'une plaque carrée composite constituée de 3 couches, simplement supportée, soumise à un chargement doublement sinusoïdal. Ce cas-test permet de valider la modélisation éléments finis DST avec les mailles TRIA3 et QUAD4, avec un matériau composite multi-couches.

Les déplacements et les contraintes obtenus sont comparés à une solution de référence numérique.

1 Problème de référence

1.1 Géométrie



Les 3 couches ont pour épaisseur relative : $H/4, H/2, H/4$

1.2 Propriétés du matériau

Les axes d'orthotropie correspondent aux directions curvilignes x et y .

$$\begin{aligned} E_l &= 25. & E_t &= 1. \quad (l \Leftrightarrow x ; t \Leftrightarrow y) \\ G_{lt} &= G_{lz} = 0.5 & G_{tz} &= 0.2 \\ \nu_{lt} &= 0.25 \end{aligned}$$

1.3 Conditions aux limites et chargements

- Conditions aux limites : le déplacement perpendiculaire à la plaque, sur son contour est nul.
- Chargement : $p = p_0 \sin(\pi x/L) \sin(\pi y/L)$ avec $p_0 = 0.01$

1.4 Conditions initiales

Sans objet

2 Solution de référence

2.1 Méthode de calcul utilisée pour la solution de référence

La solution de référence est une solution numérique [3].

2.2 Résultats de référence

Les résultats de référence numériques sont les suivants :

Grandeur				DST* (TRIA3)	DST* (QUAD4)
•	Déplacement	w	au point C ($L/2, L/2, 0$)	-0.07323	-0.07417
•	Contrainte	σ_{xx}	au point C ($L/2, L/2, h/2$) (couche 3)	-0.478	-0.482
•	Contrainte	σ_{yy}	au point C ($L/2, L/2, h/4$) (couche 2)	-0.339	-0.4
•	Contrainte	τ_{xz}	au point D ($0, L/2, 0$) (couche 2)	-0.0203	-0.0305
•	Contrainte	τ_{yz}	au point B ($L/2, 0, 0$) (couche 2)	-0.0406	-0.0204

* les solutions de référence ont été obtenues avec un maillage 6×6 [3].

2.3 Incertitudes sur la solution

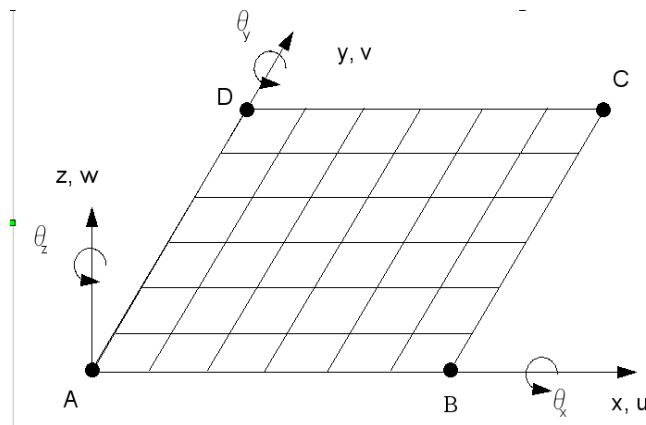
Inférieure à 2%

2.4 Références bibliographiques

- 1) BATOZ J.L., DHATT G. : Modélisation des structures par éléments finis , Vol 2, Poutres et Plaques, HERMES.
- 2) PAGANO N.J., Hatfield J.J. : "Elastic behaviour of multilayered bidirectional composites", AIAA J., Vol 10, N°7, p. 931-933, 1972..
- 3) LARDEUR P. : Développement et évaluation de deux nouveaux éléments finis de plaques et de coques composites avec influence du cisaillement transversal, Thèse de Doctorat Ingénieur, Université de Technologie de Compiègne, 1990.

3 Modélisation A

3.1 Caractéristiques de la modélisation



Modélisation DST (QUAD4)

Conditions aux limites :

Côté AB : $w = \theta_y = 0$

Côté AD : $w = \theta_x = 0$

Conditions de symétrie :

Côté BC : $u = \theta_y = 0$

Côté CD : $v = \theta_x = 0$

3.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 49

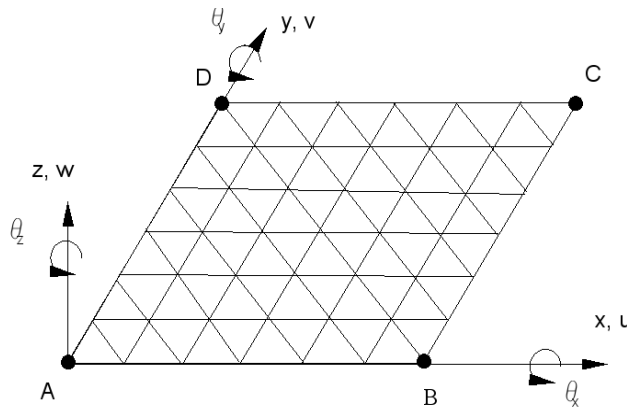
Nombre de mailles et type : 36 QUAD4

3.3 Grandeurs testées et résultats

Identification		Type de Référence	Valeur de Référence	Tolérance
Déplacement	w au point C ($L/2, L/2, 0$)	'SOURCE_EXTERNE'	-0.07417	0.4%
Contrainte	σ_{xx} au point C ($L/2, L/2, h/2$)	'SOURCE_EXTERNE'	-0.482	2%
Contrainte	σ_{yy} au point C ($L/2, L/2, h/4$)	'SOURCE_EXTERNE'	-0.400	4%
Contrainte	τ_{xz} au point D ($0, L/2, 0$)	'SOURCE_EXTERNE'	-0.0305	2%
Contrainte	τ_{yz} au point B ($L/2, 0, 0$)	'SOURCE_EXTERNE'	-0.0204	3%

4 Modélisation B

4.1 Caractéristiques de la modélisation



Modélisation DST (TRIA3)

Conditions aux limites :

Côté AB : $w = \theta_y = 0$

Côté AD : $w = \theta_x = 0$

Conditions de symétrie :

Côté BC : $u = \theta_y = 0$

Côté CD : $v = \theta_x = 0$

4.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 49

Nombre de mailles et type : 72 TRIA3

4.3 Grandeurs testées et résultats

	Identification	Type de Référence	Valeur de Référence	Tolérance
Déplacement w	au point C $(L/2, L/2, 0)$	'SOURCE_EXTERNE'	-0.07323	3%
Contrainte σ_{xx}	au point C $(L/2, L/2, h/2)$	'SOURCE_EXTERNE'	-0.478	4%
Contrainte σ_{yy}	au point C $(L/2, L/2, h/4)$	'SOURCE_EXTERNE'	-0.339	6.5%
Contrainte τ_{xz}	au point D $(0, L/2, 0)$	'SOURCE_EXTERNE'	-0.0203	12%
Contrainte τ_{yz}	au point B $(L/2, 0, 0)$	'SOURCE_EXTERNE'	-0.0406	12%

5 Synthèse des résultats

- **Déplacements** : le résultat obtenu avec les mailles QUAD4 est satisfaisant (écart de 0.4%). On observe un écart plus important (3%) pour les mailles TRIA3.
- **Contraintes** : le résultat obtenu avec les mailles QUAD4 est satisfaisant (écart maximum de 3%). On observe un écart plus important (7%) pour les mailles TRIA3.

Ce test permet donc de valider le calcul des plaques composites sous chargement fonction de la géométrie, aussi bien en terme de déplacements que de contraintes.