

SSNP173 - Contact entre deux sphères concentriques

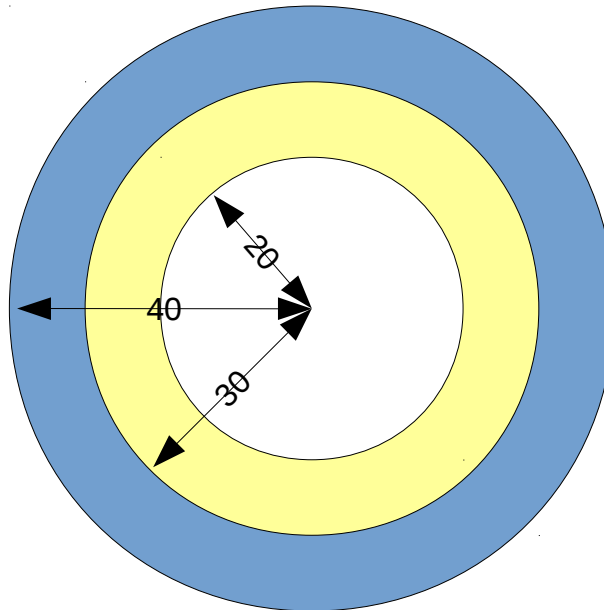
Résumé :

Ce problème correspond à une analyse quasi-statique d'un problème de mécanique avec contact sans frottement dont la solution analytique est connue. On s'intéresse tout particulièrement ici à l'intégration des termes de contact par la méthode *Mortar Local Average Contact* (LAC) sur une surface courbe. Les maillages sont incompatibles.

1 Problème de référence

1.1 Géométrie

On considère une sphère creuse de rayon externe 30 mm et de rayon interne 20 mm , incluse dans une sphère creuse de rayon externe 40 mm et de rayon interne égal au rayon externe de la sphère incluse.



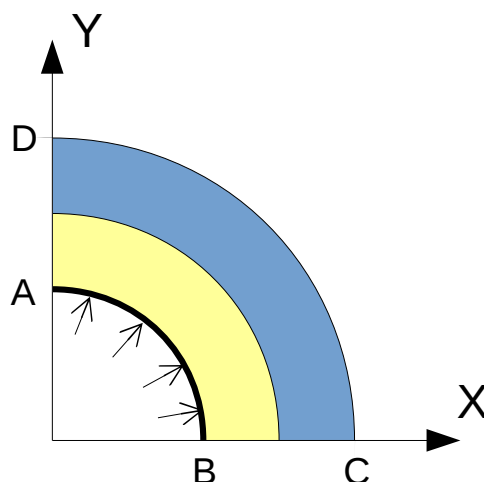
1.2 Propriétés du matériau

Le matériau est élastique isotrope dont les propriétés sont :

- $E = 2000\text{ MPa}$
- $\nu = 0.3$

1.3 Conditions aux limites et chargements

Des conditions de symétrie $DX=0$ sur la surface AD et $DY=0$ sur la surface BC sont imposées afin de ne modéliser qu'un quart du modèle.



Une pression $P=25\text{ MPa}$ est imposée sur la surface AB , à l'intérieur de la première sphère. Les deux sphères sont maintenues en contact à l'interface.

2 Solution de référence

2.1 Méthode de calcul

Il existe une solution analytique connue à ce problème, si on considère R_1 le rayon intérieur et R_2 le rayon extérieur, alors la contrainte radiale exprimée en coordonnées polaires s'écrit :

$$\sigma_{rr}(r) = \frac{R_1^3}{R_2^3 - R_1^3} \cdot \frac{R_2^3 - r^3}{r^3} \cdot P.$$

Ainsi on retrouve bien $\sigma_{rr}(R_1) = P$ et $\sigma_{rr}(R_2) = 0$.

2.2 Grandeurs et résultats de référence

On teste la pression de contact sur les interfaces, en $r = 30 \text{ mm}$, de part et d'autre de la discontinuité. Avec $R_1 = 20 \text{ mm}$ et $R_2 = 40 \text{ mm}$, on a alors :

$$\sigma_{rr}(r) = 4.894179894 \text{ MPa}.$$

2.3 Incertitude sur la solution

Solution analytique.

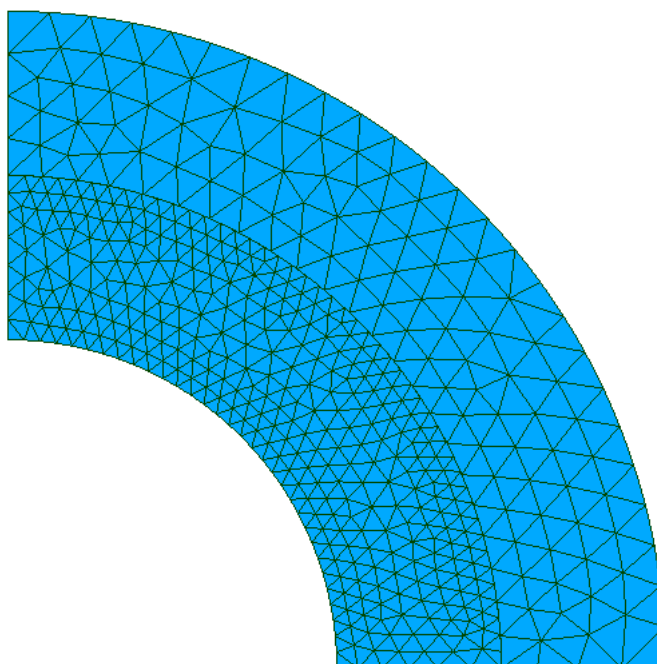
3 Modélisation A

3.1 Caractéristiques de la modélisation

On utilise une modélisation `AXIS`.

3.2 Caractéristiques du maillage

Le maillage contient 851 éléments de type `TRIA6`. Les surfaces de contact ne sont pas conformes.



3.3 Grandeurs testées et résultats

On teste la pression de contact sur l'intégralité des surfaces de contact maître et esclave.

Identification	Type de référence	Valeur de référence	Précision
LAGS_C	'ANALYTIQUE'	4,894179894	1%

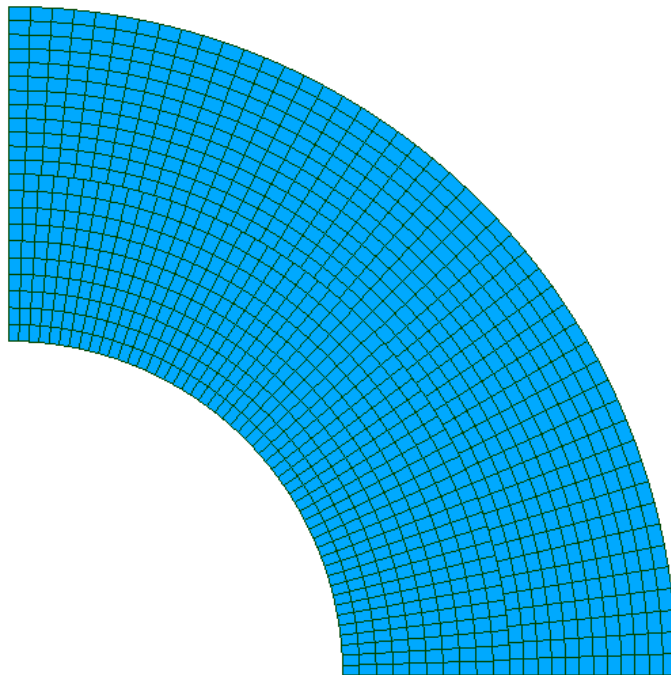
4 Modélisation B

4.1 Caractéristiques de la modélisation

On utilise une modélisation `AXIS`.

4.2 Caractéristiques du maillage

Le maillage contient 1096 éléments de type `QUAD8`. Les surfaces de contact ne sont pas conformes.



4.3 Grandeurs testées et résultats

On teste la pression de contact sur l'intégralité des surfaces de contact maître et esclave.

Identification	Type de référence	Valeur de référence	Précision
LAGS_C	'ANALYTIQUE'	4,894179894	1%

5 Synthèse des résultats

On cherche sur cet exemple très simple à tester une nouvelle technique d'intégration des termes de contact fondée sur la subdivision par sous-éléments. Cette méthode est activée lorsque l'on choisit `ALGO_CONT='LAC'` pour une zone de contact en formulation `CONTINUE`. On valide ainsi en 2D la méthode pour les éléments quadratiques, dans le cas de surfaces courbes.