

## SSND111 - Effet de mémoire dans un essai cyclique

### Résumé :

On effectue, sur un problème réduit au point matériel, plusieurs cycles de traction-compression, jusqu'à stabilisation de la réponse en termes de courbe contrainte-déformation imposée. La prise en compte de l'effet de mémoire du plus grand écrouissage modifie la courbe stabilisée. Ce test met en évidence cet effet de mémoire pour les comportements de Code\_Aster qui permettent de le modéliser.

Modélisation A : cette modélisation permet de valider les comportements `VISCOCHAB` et `VISC_CIN2_MEMO` avec `SIMU_POINT_MAT`.

## 1 Problème de référence

---

### 1.1 Géométrie

Il s'agit d'un point matériel, représentatif d'un état de contraintes et de déformations homogène.

### 1.2 Propriétés des matériaux

#### 1.2.1 Coefficients relatifs à l'élasticité isotrope

Le coefficient de Poisson :  $\nu = 0.33$  ,  
Module d'Young :  $E = 184000.MPa$

#### 1.2.2 Coefficients de la loi d'écoulement VISCOCHAB

```
VISCOCHAB=_F(Q_M=270.5400631,  
G_R=0.0,  
ETA=0.135  
C1=1.823924371 E5,  
G2_0=178.6588221,  
B=51.31782615,  
K_0=156.860705,  
K=97.82907013,  
N=6.835707681,  
C2=1.66796546 E4,  
A_I=0.5817571069,  
G1_0=3079.148555,  
MU=10.00231083,  
Q_0=-86.18795281,)
```

#### 1.2.3 Coefficients de la loi d'érouissage VISC\_CIN2\_MEMO

```
MEMO_ECRO=_F(MU = 10.00231083,  
Q_M = 270.5400631,  
Q_0 = -86.18795281,  
ETA = 0.135),  
CIN2_CHAB=_F(B=51.31782615,  
C2_I=1.66796546 E4,  
C1_I=1.823924371 E5,  
G2_0=178.6588221,  
G1_0=3079.1485551,  
R_I=0.0,  
W=0.0,  
R_0=97.829070131,  
K=1.0,  
A_I=0.58175710691),  
LEMAITRE=_F(UN_SUR_K=6.375082911937697 E-3, (=1./156.860705)  
UN_SUR_M=0.0,  
N=6.835707681),
```

### 1.3 Conditions aux limites et chargements

Le chargement est en déformations imposées : 13.5 cycles d'amplitude :  $\varepsilon_{yy} = \pm 0.3\%$   
Chaque cycle dure 3s , la durée de chargement totale est donc de 40.5 s .

Le pas de temps pour la résolution numérique est pour chacun des 3 calculs de 0.015s .

## 1.4 Conditions initiales

Contraintes et déformations nulles.

## 2 Solution de référence

---

Elle consiste à comparer les différents modèles, en prenant pour référence le modèle `VISCOCHAB` intégré par `RUNGE-KUTTA` et un pas de temps très fin. Le comportement `VISCOCHAB` est décrit dans [R5.03.12] (intégration explicite et implicite). Le comportement `VISC_CIN2_MEMO` est décrit dans [R5.03.04]. On comparera en particulier la valeur maximum des contraintes au dernier cycle, ainsi que la variable  $q$  relative à l'effet de mémoire.

## 3 Modélisation A

### 3.1 Caractéristiques de la modélisation

Un point matériel soumis aux 13.5 cycles à déformation imposée, dont on extrait le dernier. Trois calculs successifs sont effectués avec les comportements `VISCOCHAB` avec intégration `IMPLICITE`, `VISCOCHAB` avec intégration `RUNGE_KUTTA` (utilisée comme solution de référence) et `VISC_CIN2_CHAB` avec intégration `IMPLICITE`.

### 3.2 Grandeurs testées et résultats

#### 3.2.1 Valeurs testées

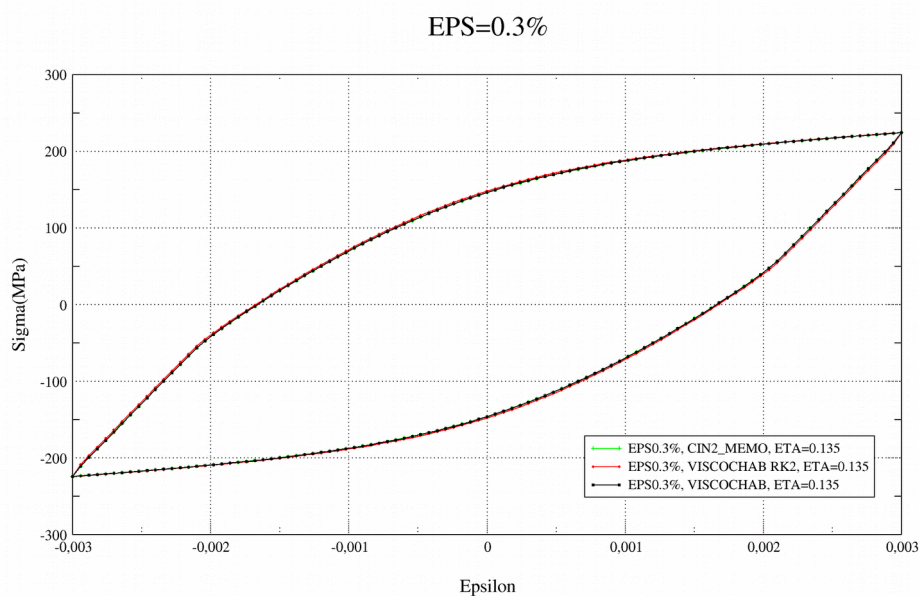
Comportement `VISC_CIN2_MEMO`

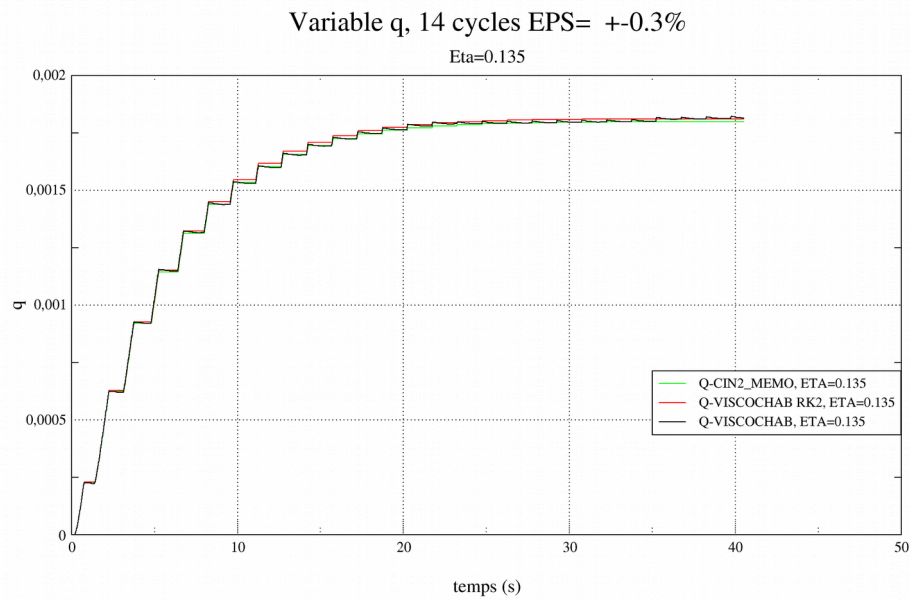
Variable	Instants (s)	Référence	Tolérance
$\sigma_{yy}$ (MPa)	39.75	224.31	0,10%
$q$	40.5	1.81114E-03	0,90%

Comportement `VISCOCHAB IMPLICITE`

Variable	Instants (s)	Référence	Tolérance
$\sigma_{yy}$ (MPa)	39.75	224.31	0,20%
$q$	40.5	1.81114E-03	0,50%

La réponse fournie par les trois modèles est la suivante, au dernier cycle :





## 4 Synthèse des résultats

---

Les résultats sont satisfaisants et valident les comportements prenant en compte l'effet de mémoire du plus grand écrouissage.