

## HSNV120 - Traction hyperélastique d'un barreau sous chargement thermique

---

### Résumé :

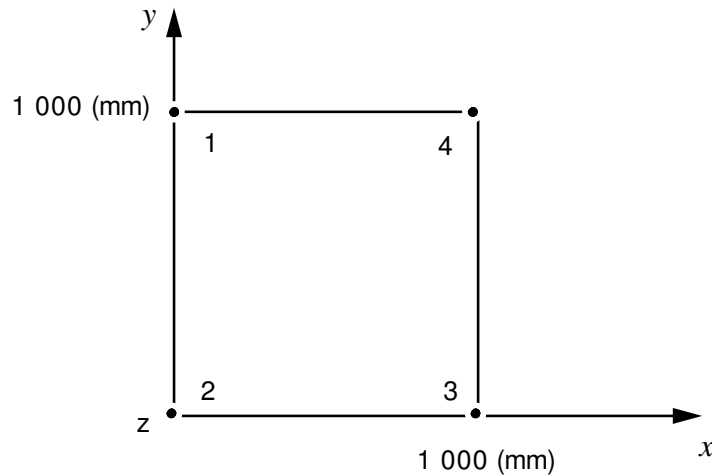
Ce test thermomécanique quasi-statique consiste à chauffer uniformément un barreau parallélépipédique, le soumettre à une traction importante pour finalement le laisser revenir dans un état déchargé. On valide ainsi la cinématique des grandes déformations hyperélastiques (commande `STAT_NON_LINE`, mot-clé `COMPORTEMENT`) pour une relation de comportement élastique non-linéaire (`ELAS_VMIS_LINE` et `ELAS_VMIS_TRAC`) avec chargement thermique.

Le barreau est modélisé par un élément volumique (`HEXA20`, modélisation A) ou bien quadrangulaire (`QUAD8`, hypothèse des contraintes planes, modélisation B).

Les résultats obtenus par *Aster* ne diffèrent pas de la solution théorique.

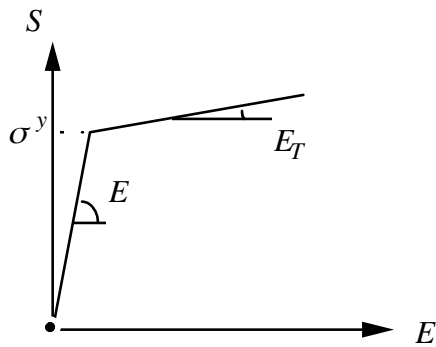
## 1 Problème de référence

### 1.1 Géométrie



### 1.2 Propriétés de matériaux

Le matériau obéit à une loi de comportement hyperélastique non linéaire isotrope à écouissage linéaire isotrope.



$$E = 2 \cdot 10^5 \text{ MPa}$$

$$E_T = 2 \cdot 10^3 \text{ MPa}$$

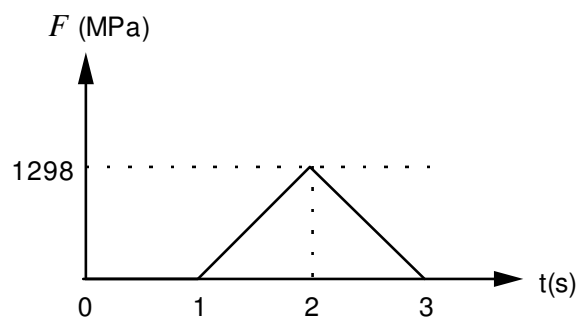
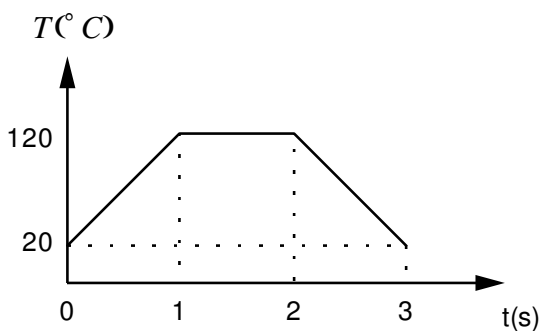
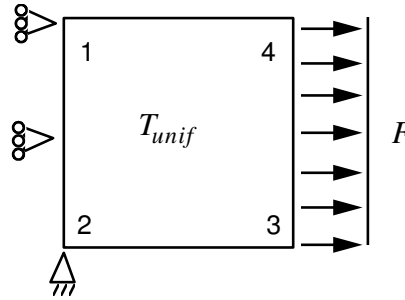
$$\sigma^y = 10^3 \text{ MPa}$$

$$\nu = 0,3$$

$$\alpha = 10^{-4} \text{ K}^{-1}$$

## 1.3 Conditions aux limites et chargements

Le barreau bloqué dans la direction  $Ox$  sur la face [1,2] est soumis à une température uniforme  $T$  et un effort de traction  $F$  réparti sur la face [3,4]. Les séquences de chargement sont les suivantes :



Température de référence :  $T_{réf} = 20^\circ C$ .

## 2 Solution de référence

### 2.1 Méthode de calcul utilisée pour la solution de référence

On cherche le champ de déplacement  $U$  sous la forme :

$$U(x, y, z) = \begin{pmatrix} ux \\ vy \\ vz \end{pmatrix}$$

Le gradient de la transformation, la déformation et sa part mécanique sont alors :

$$\mathbf{F} = \begin{pmatrix} 1+u & 0 & 0 \\ 0 & 1+v & 0 \\ 0 & 0 & 1+v \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{E} = \frac{1}{2}(\mathbf{F}^T \mathbf{F} - \mathbf{1}) = \begin{pmatrix} \frac{u(u+2)}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{v(v+2)}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{v(v+2)}{2} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{E}^m = \mathbf{E} - \alpha \Delta T \mathbf{1} = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & b \end{pmatrix}$$

avec :

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{u(u+2)}{2} - \alpha \Delta T \\ \frac{v(v+2)}{2} - \alpha \Delta T \end{pmatrix}$$

**Remarque :**

$$|(E^m)_{eq}| = |a - b| = a - b \quad (\text{on suppose que } a > b)$$

La relation de comportement s'écrit :

$$\begin{cases} S_{xx} = K(a+2b) + \frac{2}{3}G(a-b) \\ S_{yy} = S_{zz} = K(a+2b) - \frac{1}{3}G(a-b) \end{cases}$$

avec :

$$3K = \frac{E}{1-2\nu} \quad \text{module de compressibilité}$$

Pour déterminer  $G$  en tenant compte de l'écroissage linéaire, on introduit :

- le module de cisaillement :  $2\mu = \frac{E}{1+\nu}$
- le module d'écroissage :  $R' = \frac{E E_T}{E - E_T}$ ,

La "pseudo variable interne"  $p$  vaut alors :

$$p = \frac{2\mu(\mathbf{E}^m)_{eq} - \sigma^y}{R' + 3\mu} = \frac{2\mu(a-b) - \sigma^y}{R' + 3\mu}$$

Finalement,  $G$  s'écrit :

$$G = \frac{\sigma^y + R' p}{a-b}$$

En tenant compte des conditions aux limites :

$$\begin{cases} S_{xx} = \frac{F}{1+u} & \text{(charge morte)} \\ S_{yy} = 0 & \text{(bord libre)} \end{cases}$$

Le système à résoudre s'écrit :

$$\begin{cases} K(a+2b) + \frac{2}{3}\sigma^y + R' \frac{2\mu(a-b) - \sigma^y}{R' + 3\mu} = \frac{F}{1+u} \\ K(a+2b) - \frac{1}{3}\sigma^y + R' \frac{2\mu(a-b) - \sigma^y}{R' + 3\mu} = 0 \end{cases}$$

Il s'écrit aussi :

$$\begin{cases} 3K(a+2b) = \frac{F}{1+u} \\ 2\mu(a-b) = \frac{F}{1+u} \left[ 1 + \frac{3\mu}{R'} \right] - \sigma^y \frac{3\mu}{R'} \end{cases}$$

A  $F$  fixé, il s'agit donc d'un système non linéaire en  $u$  et  $v$ , puisque  $a$  est quadratique en  $u$  et  $b$  quadratique en  $v$ .

Néanmoins, on peut choisir de fixer  $u$  (donc  $a$ ) et résoudre un système linéaire en  $F$  et  $b$  (duquel on déduit  $p$  et  $v$ ) :

- $a = \frac{u(u+2)}{2} - \alpha \Delta T$
- $\frac{1}{1+u} F - 6Kb = 3Ka$
- $\left[ 1 + \frac{3\mu}{R'} \right] \frac{1}{1+u} F + 2\mu b = 2\mu a + \sigma^y \frac{3\mu}{R'}$
- $p = \frac{2\mu(a-b) - \sigma^y}{R' + 3\mu}$
- $v = \sqrt{1 + 2(b + a \Delta T)} - 1$

Il reste alors à exprimer la contrainte de Cauchy :

$$\boldsymbol{\sigma} = \frac{1}{\text{Det}(\mathbf{F})} \mathbf{F} \cdot \mathbf{S} \cdot \mathbf{F}^T$$

Soit ici :

$$\begin{cases} \sigma_{xx} = \frac{1+u}{(1+v)^2} S_{xx} \\ \sigma_{yy} = \sigma_{zz} = 0 \end{cases}$$

Quant à la force exercée sur la face [3,4], du fait de l'hypothèse de charges mortes, elle s'écrit simplement :

$$\begin{cases} \mathbf{F}_x = F S_o & \text{où } S_o : \text{surface initiale de la face } [3,4] \\ \mathbf{F}_y = 0 \\ \mathbf{F}_z = 0 \end{cases}$$

## 2.2 Résultats de référence

On adoptera comme résultats de référence les déplacements, la contrainte de Cauchy et la force exercée sur la face [3,4] (en 3D seulement) :

**Au temps**  $t=2$  s (  $\Delta T=100^\circ C$ , traction  $F$  )

En fait, on cherche  $F$  tel que l'allongement :

$$u = 0,1$$

- $K=166\,666$  MPa       $\mu=76\,923$  MPa       $R'=2\,020$  MPa
- $a=0.095$

$$\begin{cases} 0.90909 F - 10^6 b = 47\,500 \\ 104.76 F + 153.85 \cdot 10^3 b = 128.85 \cdot 10^3 \end{cases}$$

- $\Rightarrow \begin{cases} F = 1\,298$  MPa  
 $b = -0.046$

$$\Rightarrow \begin{cases} F = 1\,298$$
 MPa  
 $b = -0.046$

- $p = 8.91 \cdot 10^{-2}$

- $v = -3.70 \cdot 10^{-2}$

- $\begin{matrix} \sigma_{xx} = 1\,399.66$  MPa &  $\sigma_{xy} = 0$  &  $F_x = 1\,298 \cdot 10^9$  N \\  $\sigma_{yy} = 0$  &  $\sigma_{xz} = 0$  &  $F_y = 0$  \\  $\sigma_{zz} = 0$  &  $\sigma_{yz} = 0$  &  $F_z = 0$  \end{matrix}

**Au temps**  $t=3$  s (  $\Delta T=0$ ,  $F=0$  )

Le barreau est revenu dans son état initial :

$$\begin{cases} \mathbf{U} = \mathbf{0} \\ \boldsymbol{\sigma} = \mathbf{0} \\ p = 0 \end{cases}$$

## 2.3 Incertitude sur la solution

La solution est analytique. Aux erreurs d'arrondis près, on peut la considérer exacte.

## 2.4 Références bibliographiques

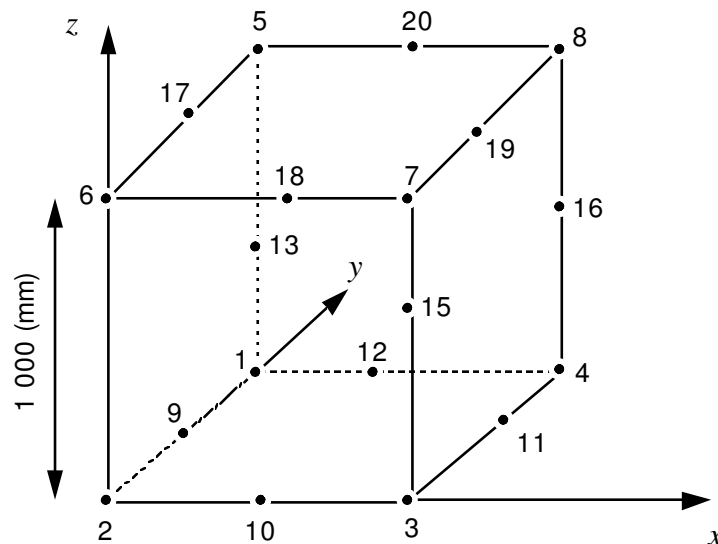
On pourra se référer à :

- 1) E. LORENTZ : Une relation de comportement hyperélastique non linéaire - Note interne EDF DER HI-74/95/011/0

## 3 Modélisation A

### 3.1 Caractéristiques de la modélisation

Modélisation volumique : 1 maille HEXA20  
1 maille QUAD8



Conditions aux limites :

$$\begin{aligned}
 N2 : U_x = U_y = U_z = 0 & \quad N9, N13, N14, N5, N17 : \\
 N1 : U_x = U_z = 0 & \quad U_x = 0 \\
 N6 : U_x = U_y = 0 &
 \end{aligned}$$

Charge : Traction sur la face [3 4 8 7 11 16 19 15]

### 3.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 20

Nombre de mailles : 2

1 HEXA20  
1 QUAD8



## 3.3 Grandeurs testées et résultats

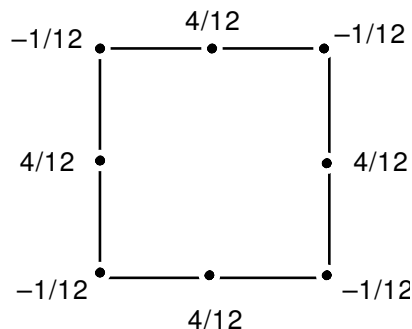
Identification	Référence
$t=2$ Déplacement $DX$ ( $N8$ )	100
$t=2$ Déplacement $DY$ ( $N8$ )	-37
$t=2$ Déplacement $DZ$ ( $N8$ )	-37
$t=2$ Contraintes $SIGXX$ ( $PG1$ )	1399.66
$t=2$ Contraintes $SIGYY$ ( $PG1$ )	11013.986
$t=2$ Contraintes $SIGZZ$ ( $PG1$ )	0
$t=2$ Contraintes $SIGXY$ ( $PG1$ )	0
$t=2$ Contraintes $SIGXZ$ ( $PG1$ )	0
$t=2$ Contraintes $SIGYZ$ ( $PG1$ )	0
$t=2$ Variable $P$ $VARI$ ( $PG1$ )	$8.9110^{-2}$
<hr/>	
$t=3$ Déplacement $DX$ ( $N8$ )	0
$t=3$ Déplacement $DY$ ( $N8$ )	0
$t=3$ Déplacement $DZ$ ( $N8$ )	0
$t=3$ Contraintes $SIGXX$ ( $PG1$ )	0
$t=3$ Contraintes $SIGYY$ ( $PG1$ )	0
$t=3$ Contraintes $SIGZZ$ ( $PG1$ )	0
$t=3$ Contraintes $SIGXY$ ( $PG1$ )	0
$t=3$ Contraintes $SIGXZ$ ( $PG1$ )	0
$t=3$ Contraintes $SIGYZ$ ( $PG1$ )	0
$t=3$ Variable $P$ $VARI$ ( $PG1$ )	0
<hr/>	
$t=2$ Force nodale $DX$ ( $N8$ )	-1.081710 <sup>8</sup>
$t=2$ Force nodale $DY$ ( $N8$ )	0
$t=2$ Force nodale $DZ$ ( $N8$ )	0

## 3.4 Remarques

### Calcul de la force nodale :

La force appliquée sur la face [3,4],  $F_x$ , se répartit entre les différents nœuds suivant la pondération suivante :

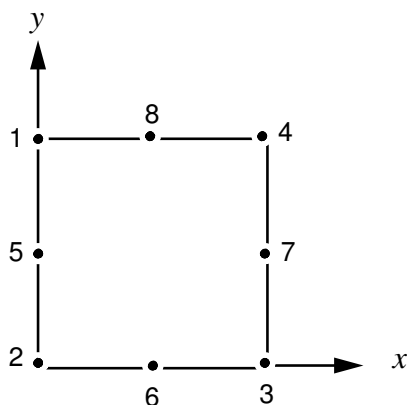
- nœuds sommets :  $-1/12 F_x$
- nœuds milieux :  $4/12 F_x$



## 4 Modélisation B

### 4.1 Caractéristiques de la modélisation

Modélisation 2D contraintes planes : 1 maille QUAD8  
1 maille SEG3



Conditions aux limites :

$$N2 : U_x = 0 \quad U_y = 0$$

$$N1 : U_x = 0$$

$$N5 : U_x = 0$$

Chargement :

Traction sur la face [3 4 7] (maille SEG3)

### 4.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 8

Nombre de mailles : 2

1 QUAD8

1 SEG3

### 4.3 Grandeurs testées et résultats

	Identification	Référence
$t=2$	Déplacement $DX$ ( $N4$ )	100
$t=2$	Déplacement $DY$ ( $N4$ )	-37
$t=2$	Contraintes $SIGXX$ ( $PG1$ )	1399.66
$t=2$	Contraintes $SIGYY$ ( $PG1$ )	0
$t=2$	Contraintes $SIGXY$ ( $PG1$ )	0
$t=2$	Variable $P$ $VARI$ ( $PG1$ )	$8.9110^{-2}$
$t=3$	Déplacement $DX$ ( $N4$ )	0
$t=3$	Déplacement $DY$ ( $N4$ )	0
$t=3$	Contraintes $SIGXX$ ( $PG1$ )	0
$t=3$	Contraintes $SIGYY$ ( $PG1$ )	0
$t=3$	Contraintes $SIGXY$ ( $PG1$ )	0
$t=3$	Variable $P$ $VARI$ ( $PG1$ )	0

## 5 Synthèse des résultats

---

Les résultats numériques et analytiques coïncident remarquablement. On peut toutefois s'étonner du temps d'exécution notoirement plus long pour la modélisation en contraintes planes ( 123,8 s ) que pour le 3D ( 47,2 s ). La différence s'explique par une discrétisation en temps beaucoup plus fine pour les contraintes planes, liée à des problèmes de convergence (l'algorithme de résolution de l'équation scalaire non linéaire en  $p$  est encore rudimentaire).