

## ZZZZ175 - Couplage Aster-Homard sur un calcul STAT\_NON\_LINE

---

### Résumé:

Cette série de cas-tests valide informatiquement l'adaptation de maillage avec HOMARD avec usage de STAT\_NON\_LINE. Sur un maillage simple, soit en 2D, soit en 3D, un calcul de mécanique non linéaire est lancé, avec production d'un indicateur d'erreurs. A partir de là, un appel au logiciel HOMARD va entraîner une modification du maillage. Sur ce nouveau maillage, un nouveau calcul est activé, correspondant au même problème physique.

Ces cas-tests ne sont pas des exemples de l'intérêt de l'adaptation de maillage et n'ont aucune signification physique. Ils ne servent que de tests de non-régression de la fonctionnalité dans les diverses configurations possibles.

## 1 Généralités

---

### 1.1 Contexte

L'objectif est uniquement de tester la non-régression des futures évolutions de *Code\_Aster* et HOMARD. Même si les cas-tests sont réalistes du point de vue physique pour bien représenter des études réelles, il ne faut pas attacher d'importance à la valeur des résultats.

En particulier, il ne faut rien en déduire quant à la performance du couple indicateur d'erreur/adaptation de maillage.

Ces cas-tests valident le fonctionnement des deux macro-commandes `MACR_INFO_MAIL` et `MACR_ADAP_MAIL` qui pilotent l'ensemble du processus.

Plus précisément, les fonctionnalités testées sont les suivantes :

- lectures et écritures de maillage et de champs au format `MED`. Ce sont les commandes `IMPR_RESU`, `LIRE_CHAMP` et `LIRE_MAILLAGE` avec le mot-clé `MED` comme format,
- écriture du fichier de données pour HOMARD,
- lancement de la procédure gérant l'exécution de HOMARD. C'est la commande `EXEC_LOGICIEL` ; elle appelle un script avec un nombre variable d'arguments,
- pilotage de l'ensemble du processus par le python : `macr_adap_mail_ops.py`.

Le processus est a priori insensible à la modélisation envisagée. Les points importants qui occasionnent des traitements différents dans l'échange de données entre HOMARD et *Code\_Aster* sont les types d'éléments, le pilotage de l'adaptation et la mise à jour de champs sur le nouveau maillage.

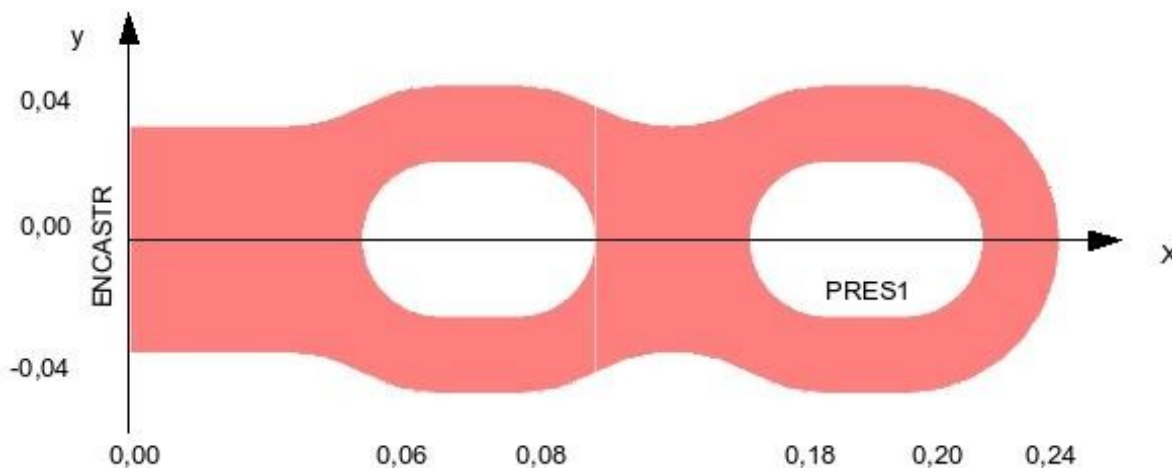
La non-régression est testée sur la valeur du champ de déplacement, de contrainte ou de température en un nœud libre. Le test a lieu pour plusieurs résolutions, celles avec les maillages issus de la première et d'au moins une autre adaptation. En effet, les transmissions de données et le pilotage de HOMARD ne sont pas les mêmes pour la première adaptation et les suivantes. Il faut donc tester au moins deux passages.

### 1.2 Méthode de calcul utilisée pour la solution de référence

Ces cas-tests sont des cas-tests de non régression. La solution de référence est celle obtenue avec un calcul *Code\_Aster*.

## 2 Modélisation A

### 2.1 Géométrie



### 2.2 Propriétés du matériau

Matériau à comportement élasto-plastique avec un écrouissage linéaire :

Élasticité :

- $E = 2.1 \times 10^5 \text{ Pa}$  Module d'Young
- $\nu = 0.3$  Coefficient de Poisson

Plasticité :

- Pente de la courbe de traction dans le domaine plastique  $\frac{\partial \sigma}{\partial \varepsilon} = 2. \times 10^3 \text{ Pa}$
- Limite élastique  $\sigma_e = 235. \text{ Pa}$

### 2.3 Conditions aux limites et chargements

Le calcul est en mécanique non linéaire. La pièce est encadrée sur sa face gauche. Une pression est exercée sur la partie horizontale basse du second trou (zone *PRES1* sur le croquis). Cette pression varie dans le temps. On regardera l'évolution du déplacement sur un nœud de la base.

Bord *ENCASTR* : blocage des déplacements par blocage des degrés de liberté :  $DX = DY = 0$ .

Bord *PRES1* chargement

- pression imposée en fonction des instants :

Instant (s)	Pression (Pa)
0.	0.
60.	15.
120.	20.
180.	20.

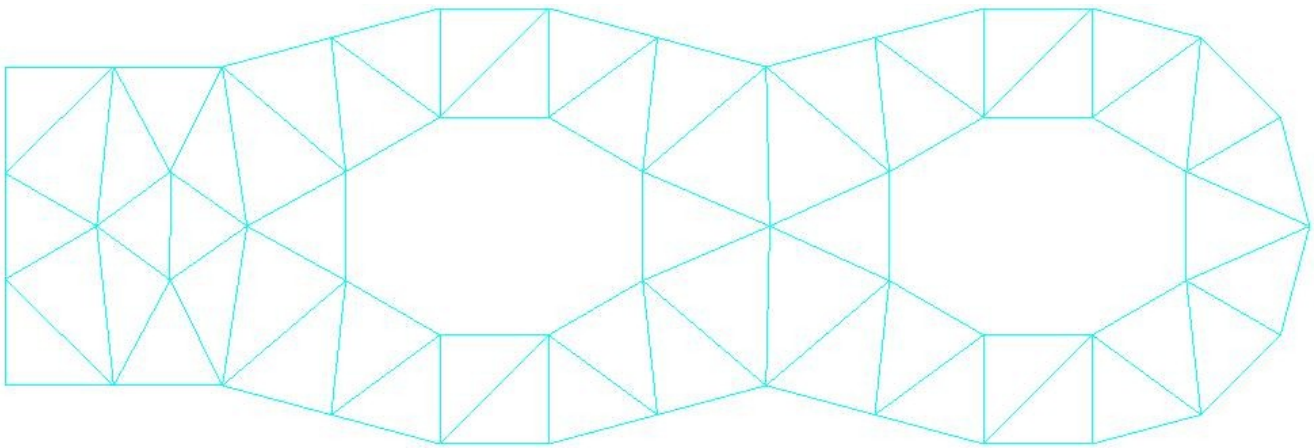
240.	30.
300.	30.
360.	20.
420.	15.
480.	10.

Les autres bords sont à contrainte nulle.

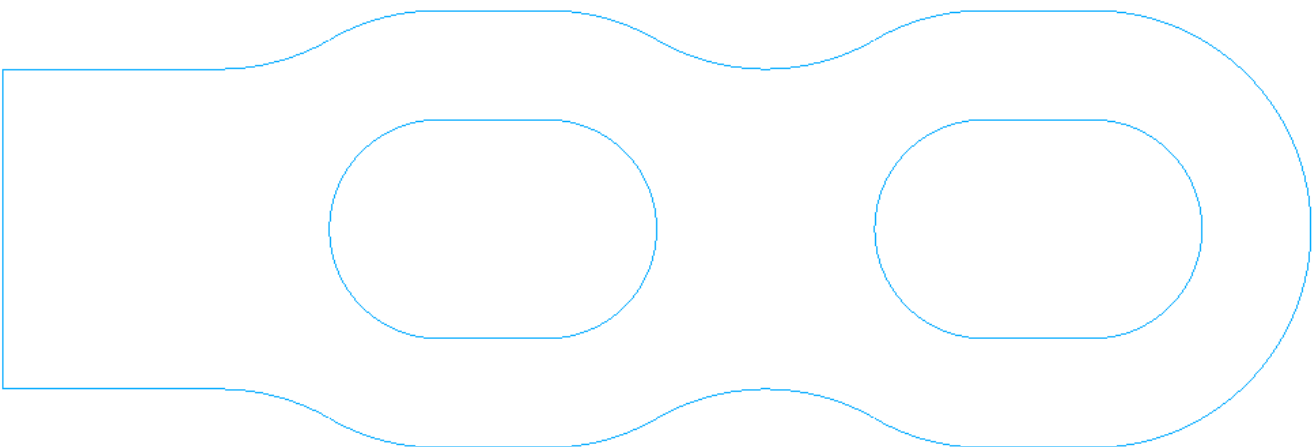
## 2.4 Caractéristiques du maillage

Le maillage initial avant raffinement.

Nœuds : 158  
SEG3 : 45  
TRIA6 : 57



La frontière discrète est formée de 4643 nœuds et d'autant de segments.



## 2.5 Résultats de référence

Déplacements  $D_X$  et  $D_Y$  pour le groupe de nœud A1, constitué d'un seul nœud, après la 3<sup>ème</sup> adaptation :

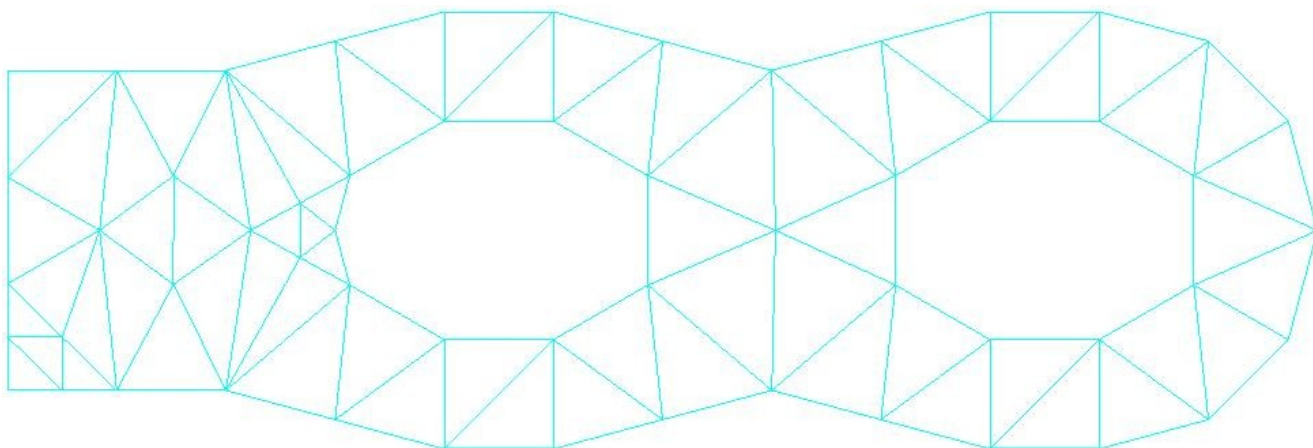
$$D_X = -3,897029 \times 10^{-5}$$

DY = -1,395493x10<sup>-4</sup>

## 2.6 Maillages adaptés

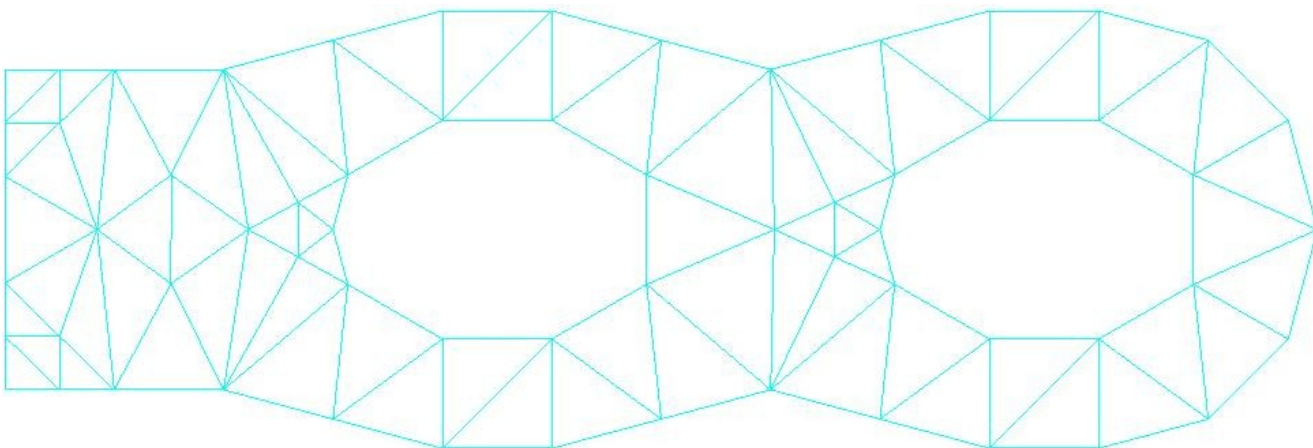
La boucle python de raffinement de maillage comporte 3 itérations à partir de l'indicateur d'erreur (ERME\_ELEM) . Pour chaque itération, on décrit les caractéristiques de chaque maillage produit par la macro-commande MACR\_ADAP\_MAIL.

### 2.6.1 Maillage raffiné : itération 1



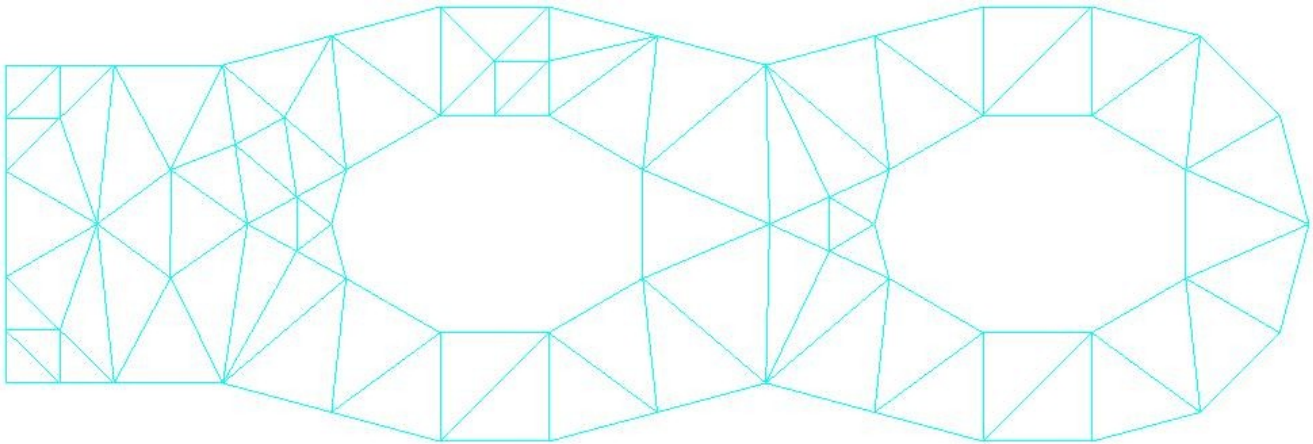
Nœuds : 179  
SEG3 : 48  
TRIA6 : 66

### 2.6.2 Maillage raffiné : itération 2



Nœuds : 200  
SEG3 : 51  
TRIA6 : 75

## 2.6.3 Maillage raffiné : itération 3



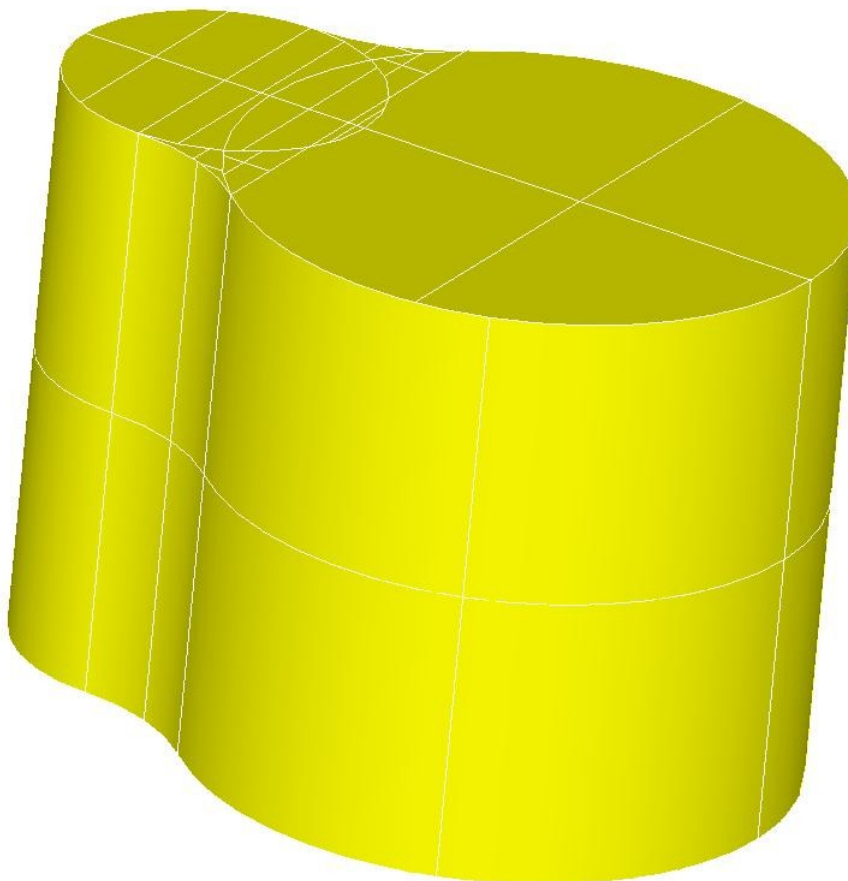
Nœuds : 219  
SEG3 : 52  
TRIA6 : 84

## 2.7 Remarques

On peut constater que les nœuds issus des découpages des segments sur la frontière vont se placer sur la description fine de la frontière.

## 3 Modélisation B

### 3.1 Géométrie



### 3.2 Propriétés du matériau

Le matériau est celui défini pour le cas-test de THM wtn1100a

### 3.3 Conditions aux limites et chargements

Le calcul est en mécanique non linéaire hydro-mécanique saturée. Après chaque adaptation, le calcul est initialisé par les résultats du calcul précédent, interpolés sur le nouveau maillage. On regardera l'évolution du déplacement sur un nœud de la surface supérieure.

Face	Mécanique	Hydraulique
Supérieure	Contrainte imposée	Flux nul
Inférieure	Déplacement nul	Flux nul
Latérale	Contrainte nulle	Pression imposée

#### Problème mécanique :

La pièce est bloquée sur la face inférieure :  
Face Z\_MIN :  $DX = DY = DZ = 0$

On applique une pression sur la face supérieure :  
Face `Z_MAX` : `PRES` =  $1.0 \cdot 10^5$

Les autres bords sont à contrainte nulle.

#### Problème hydraulique :

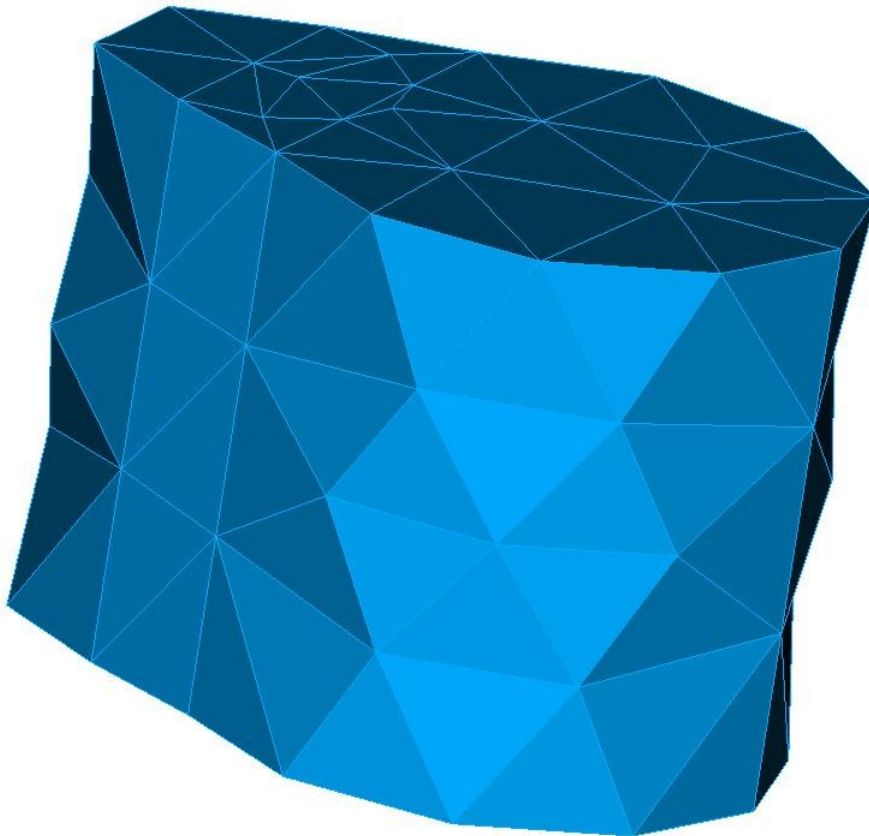
On applique une pression sur les faces latérales :  
Faces `COTE_0`, `COTE_1`, `COTE_2`, `COTE_3` : `PRE1` =  $1.0 \cdot 10^5$

Les autres bords sont à flux nul.

## 3.4 Caractéristiques du maillage

Le maillage initial avant raffinement.

Nœuds : 622  
TRIA6 : 148  
TET10 : 339



## 3.5 Résultats de référence

Déplacement `DZ` pour le groupe de nœud `A`, constitué d'un seul nœud, après la 3<sup>ème</sup> adaptation :

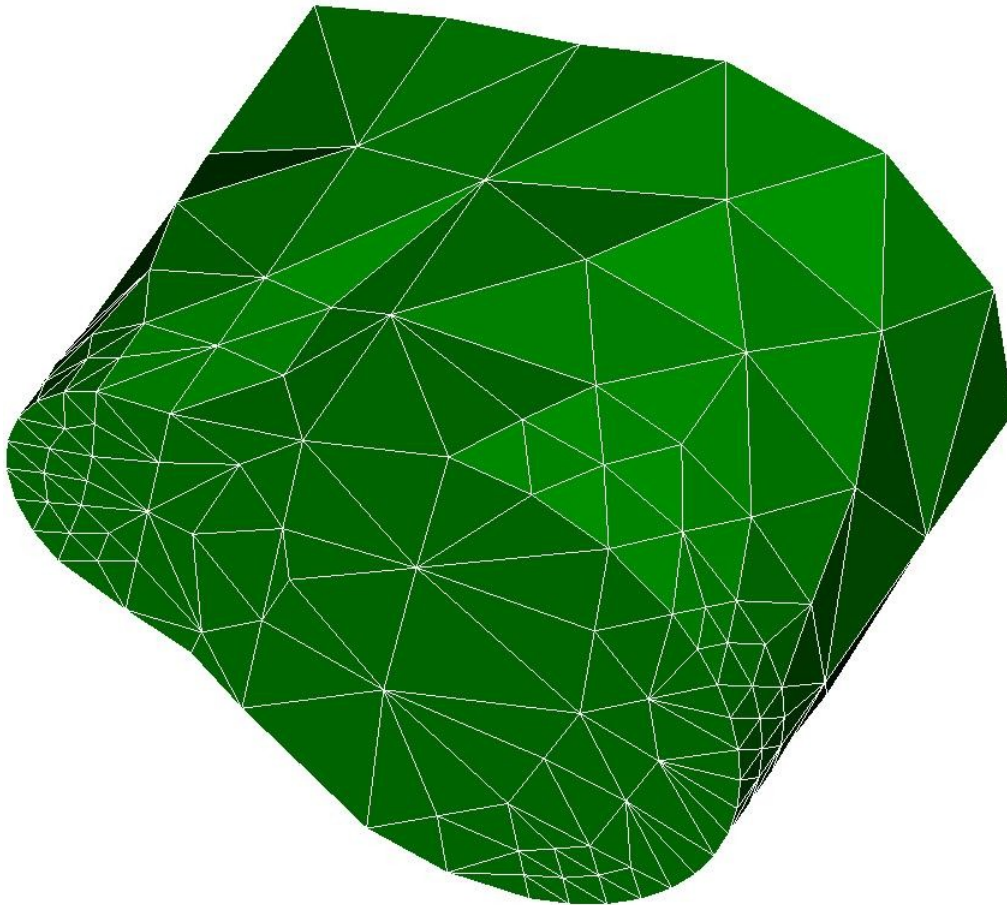
$$DZ = -6,23819060503 \times 10^{-2}$$



## 3.6 Maillages adaptés

La boucle python de raffinement de maillage comporte 3 itérations à partir du saut du champ de déplacement mécanique d'un nœud à son voisin. Pour chaque itération, on décrit les caractéristiques de chaque maillage produit par la macro-commande `MACR_ADAP_MAIL`.

Nœuds : 1611  
TRIA6 : 362  
TET10 : 901

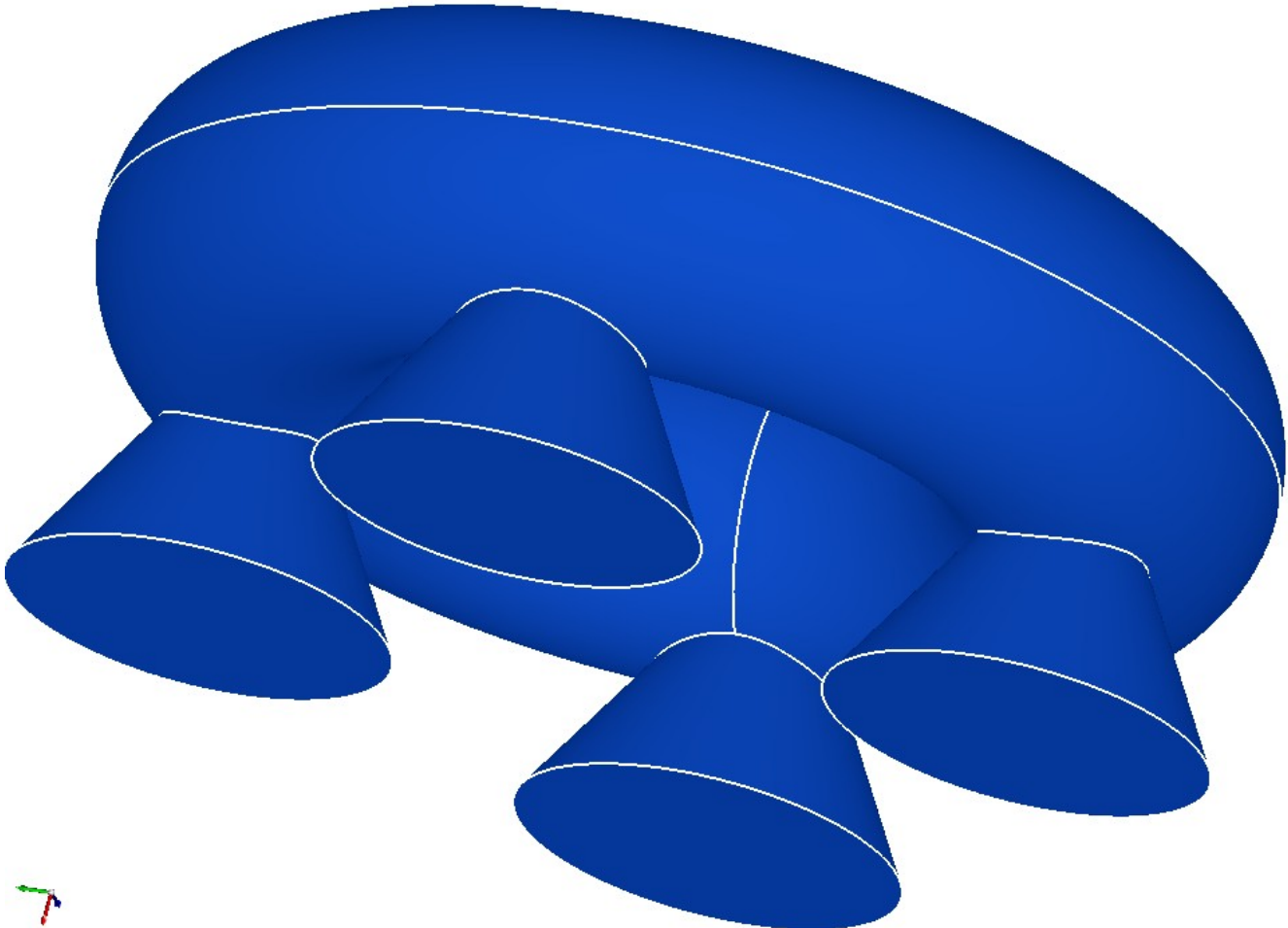


## 3.7 Remarques

On peut constater que les nœuds issus des découpages des segments sur la frontière vont se placer sur la description analytique de la frontière.  
On regardera avec attention le mécanisme employé pour relire les champs aux points de Gauss.

## 4 Modélisation C

### 4.1 Géométrie



La structure est un tore centré sur l'origine et d'axe Ox. Son rayon de révolution est de 400 et le rayon du disque qui tourne autour de l'axe est de 160. Les pieds sont des cônes d'axe Ox et d'angle 30 degrés.

### 4.2 Propriétés du matériau

Le matériau est un matériau élastique avec un module d'Young  $E = 180\,000$  Pa et un coefficient de Poisson  $\nu = 0.3$  S.I.

### 4.3 Conditions aux limites et chargements

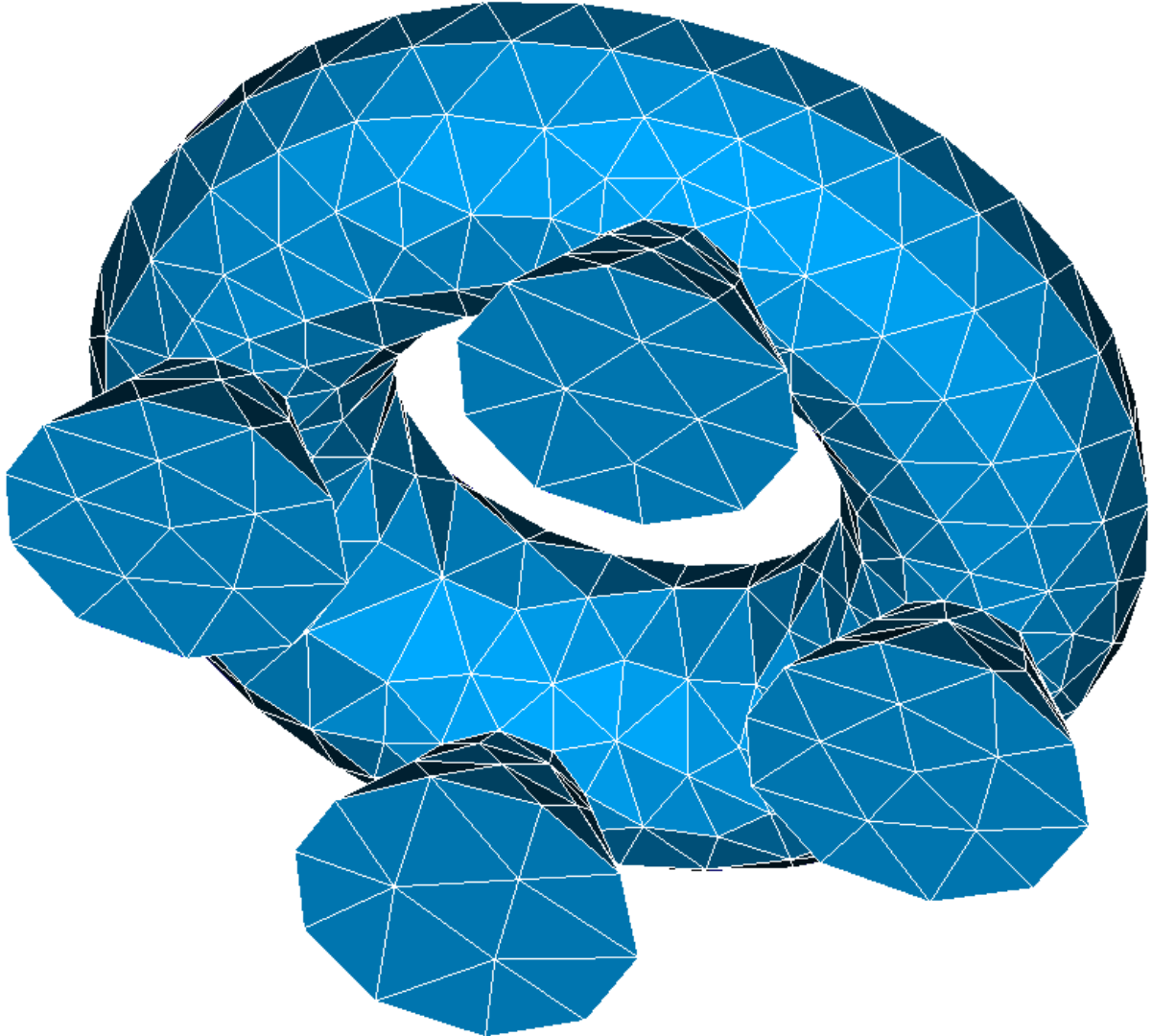
Le calcul est en mécanique non linéaire. On regardera l'évolution du déplacement sur deux nœuds situés sur la base de deux pieds.

La pièce est bloquée sur la base du premier pied :  
Face C\_1\_base :  $DX = DY = DZ = 0$

On applique une pression sur la base du troisième pied :  
Face C\_3\_base :  $PRES = 1.0 \cdot 10^3$

Les autres bords sont à contrainte nulle.

## 4.4 Caractéristiques du maillage initial



Nœuds : 3 323  
SEG3 : 133  
TRIA6 : 932  
TET10 : 1 723

Les intersections entre les cônes et le tore sont maillées finement par des segments,

## 4.5 Maillages adaptés

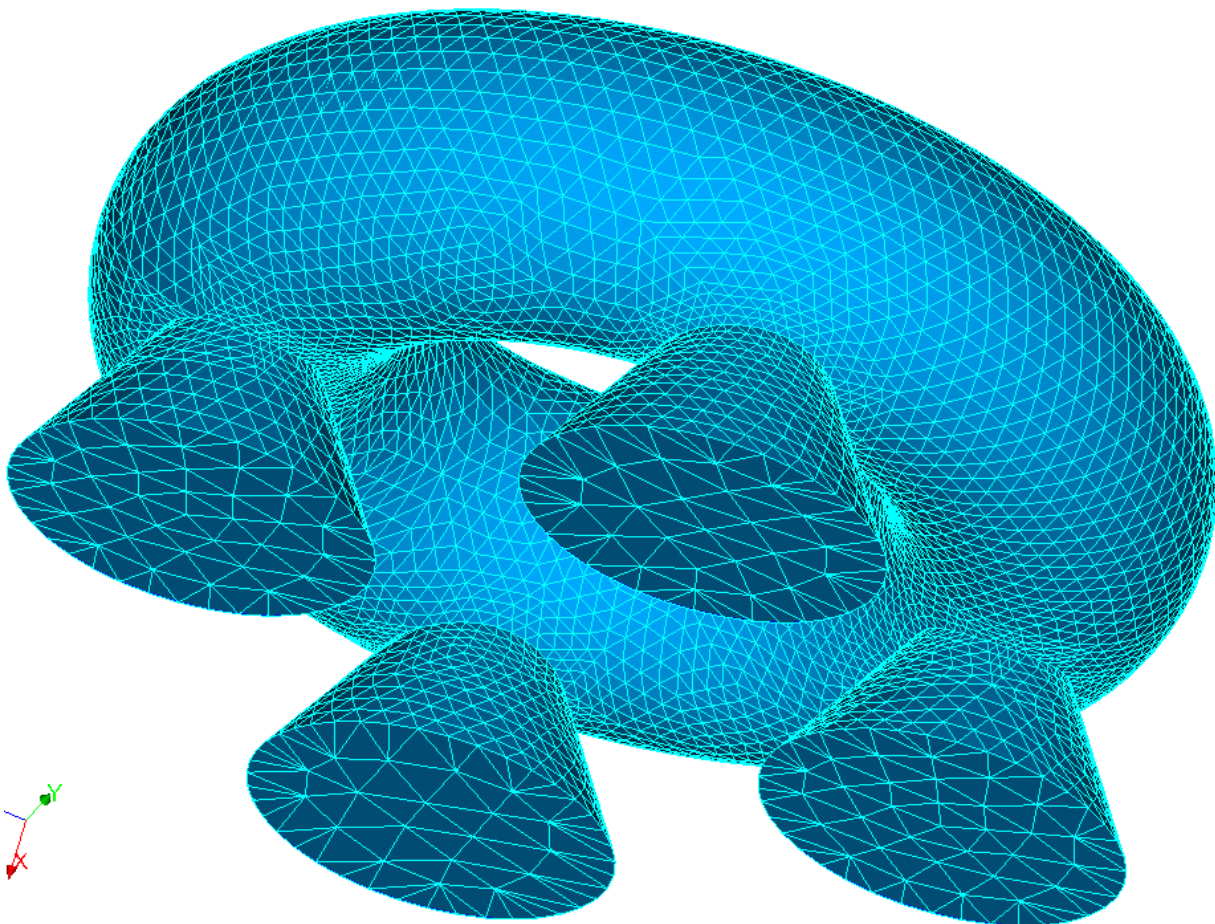
La première adaptation est un raffinement uniforme total. Le nombre de tétraèdres est donc multiplié par 8 : 13 784.

La deuxième adaptation est un raffinement uniforme des faces de pieds :

Nœuds : 29 500  
SEG3 : 448  
TRIA6 : 6 336  
TET10 : 17 078

La troisième adaptation est un raffinement uniforme de la face du tore :

Nœuds : 51 130  
SEG3 : 532  
TRIA6 : 14 152  
TET10 : 26 976



## 4.6 Résultats de référence

Déplacement  $DX$  pour les groupes de nœud S\_2 et S\_4, constitué d'un seul nœud à la base des pieds n° 2 et 4 :

	Après adaptation 2	Après adaptation 2
S_2	-627.975420185	-628.773696974
S_4	-152.344709784	-152.436880132

## 4.7 Remarques

On peut constater que les nœuds issus des découpages des segments sur les frontières sont placés sur la description analytique de la frontière.

On regardera avec attention le mécanisme employé pour archiver et relire les historiques de l'adaptation.

## 5 Synthèse des résultats

---

Cette série de cas-tests montre le bon fonctionnement de la macro-commande `MACR_ADAP_MAIL` pour raffiner un maillage avec HOMARD avec suivi d'une frontière courbe 1D ou 2D.